Universität Basel

Philosophisch-Historische Fakultät

Konzept zur prozessbegleitenden Evaluation schriftlicher Arbeiten, schriftlicher BA-Prüfungen und mündlicher MA-Prüfungen

Grundlegendes

Wie in den «Standards Qualitätsmanagement Leistungsüberprüfungen an der Universität Basel» festgehalten, beruht das Qualitätsmanagement Leistungsüberprüfungen an der Universität Basel auf den drei Dimensionen Assessment Literacy, Assessment Feedback und Assessment Design. Zu diesen Dimensionen gehören sieben universitätsweit geltende Qualitätskriterien, die sich einerseits an international anerkannten Standards orientieren und andererseits die Rahmenbedingungen sowie die Unterrichts- und Prüfungskulturen an den Fakultäten der Universität Basel berücksichtigen. Die in Pilotprojekten entwickelten Evaluationsinstrumente orientieren sich an den drei Qualitätsdimensionen, ihr Einsatz sowie die Prozesse zur Qualitätssicherung und -entwicklung der Leistungsüberprüfungen ist in den obengenannten Standards festgehalten.

Ausgehend von den Qualitätsdimensionen und Qualitätskriterien fokussiert das Qualitätsmanagement Leistungsüberprüfungen an der Universität Basel auf die:

1. Definition und Kommunikation der Kriterien für die Beurteilung der Leistungen der Studierenden und für die Abgabe von Ausbildungsabschlüssen
2. Stärkung einer Feedbackkultur zu Prüfungen und Leistungsnachweisen an den Fakultäten
3. Einhaltung der Qualitätskriterien, insbesondere bei bestehensrelevanten Prüfungen und Leistungsnachweisen
4. Passung zwischen Bestehensmechanismen und Qualifikationsprofilen der Studienangebote
5. Kontinuität von Bewertungsmassstab und Prüfungsanforderungen über die unterschiedlichen Studierendenkohorten.

1. Ziel

Die obengenannten Qualitätsdimensionen und Qualitätskriterien sind bei allen Leistungsüberprüfungen an der Universität Basel zu berücksichtigen. Zudem sind alle Dozierenden angehalten, sie bei der Gestaltung und Betreuung der Leistungsüberprüfungen einzubeziehen und einzuhalten.

Vor diesem Hintergrund ist das Ziel der prozessbegleitenden Evaluation von notenrelevanten Arbeiten und Prüfungen an der Phil.-Hist. Fakultät, die untenstehenden Informationen allen Studierenden klar und transparent zu kommunizieren, sodass die Studierenden über die Erwartungen und Bewertungskriterien informiert sind und die Benotung anhand der zur Verfügung stehenden Informationen nachvollziehen können.

Ein akkordiertes Vorgehen pro Fachbereich oder Disziplin ist erwünscht, weil sich Lehrbeauftragte und Neubetreuende/Neuprüfende auf existierende Standards beziehen können und Fachbereichsleitungen die Angaben gesammelt prüfen können (siehe 2). Sollte kein Konsens möglich sein, müssen die Studierenden über die unten genannten Informationen an entsprechender Stelle auf den Websites klar und transparent informiert werden.

2. Fakultäres Qualitätsmanagement

Die *Fachbereichsleitung* überprüft die unten genannten online Informationen einmal im Jahr zum gleichen Zeitpunkt, an dem die Kennzahlen zur summativen Studiengangevaluation diskutiert werden, und bespricht die für den Betreuungsprozess relevanten Punkte im Fachbereich. Sie gibt den UK-Vorsitzenden anhand eines Fragebogens Rückmeldung zur erfolgten Überprüfung und zu den sich daraus ergebenden Massnahmen.

Die *UK-Vorsitzenden* integrieren diese Informationen in den summativen Lehrbericht («Template Qualitätsmanagement Studiengänge») zuhanden des Studiendekanats.

Das *Studiendekanat* informiert die Fakultätsversammlung und den Vizerektor Lehre / die Vizerektorin Lehre über die erfolgte Überprüfung. Das Reporting des Studiendekanats fliesst in das Standortgespräch Lehre ein.

3. Zu kommunizierende Informationen und Kriterien

3.1. Schriftliche (Pro)Seminararbeiten und MA-Arbeiten

- **Online** gut zugängliche Informationen für Studierende über den folgenden Dreischritt, insbesondere Punkt 1 und Punkt 2:
    1. Erwartungen: Erklären von Anforderungen und Qualitätsmerkmalen
    2. Kommunizieren der Bewertungskriterien
    3. Schriftliche oder mündliche Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien
    - Jede betreuende Person ist dafür verantwortlich, diese Anforderungen und Kriterien zu kommunizieren oder darauf zu verweisen.
    - Auf Punkt 3 sollte online nur allgemein eingegangen werden; die effektive Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien erfolgt im direkten Austausch zwischen Dozierenden und Studierenden. Als best practice wird empfohlen, den Studierenden eine schriftliche Rückmeldung zu geben, die in einer Sprechstunde noch vertiefter besprochen wird.
    - KI-Hinweise sind einzubeziehen (welche Tools wie zum Beispiel Rechtschreibeprogramme, Literaturrecherche etc. sind erlaubt; die Nutzung welcher Tools muss wie angegeben werden).
    - Inhaltliche Anforderungen der schriftlichen Arbeiten sind zu differenzieren (nicht nur Hinweis auf Umfang bei (Pro-)Seminararbeiten und MA-Arbeiten).
    - Empfehlung: best practice Beispiele zur Verfügung stellen

- Jede betreuende Person ist dafür verantwortlich, ihre Anforderungen an den **Betreuungsprozess** zu kommunizieren:
    - Anforderungen an die Studierenden im Betreuungsprozess sind zu definieren (was müssen die Studierenden zu welchem Zeitpunkt einreichen; wo haben sie die Verantwortung, selbst tätig zu werden, falls Fragen bestehen).
    - Informationen zur Art der erwartbaren Unterstützung (Möglichkeiten zu einem Zwischenfeedback; welche Aspekte des Betreuungsprozesses sind für die Bewertung relevant, etc.)
    - Verweis auf die in den Rahmenordnungen vorgeschriebenen formalen Anforderungen (Proseminararbeiten sind formativ und können nach Abgabe überarbeitet werden; Seminararbeiten und MA-Arbeiten sind evaluativ und können nach Abgabe nicht überarbeitet werden)
    - Empfehlung: Betreuungsprozess dokumentieren, zur Sicherstellung der Eigenleistung der Studierenden im Fall von KI-Verdacht nach Abgabe der Arbeit

- Jede Fachbereichsleitung ist dafür verantwortlich, neue Lehrpersonen sowohl in Hinblick auf den Dreischritt wie auch den Betreuungsprozess zu instruieren.

Zudem bei **MA-Arbeiten**:

- **Online** gut zugängliche Informationen für Studierende, wer für die Arbeitsbetreuung zur Verfügung steht
- **Online** gut zugängliche Verlinkung zum Anmeldeverfahren in der Studienadministration

3.2. Schriftliche BA-Prüfungen

- **Online** gut zugängliche Informationen für Studierende, wer Prüfungen abnimmt
- **Online** gut zugängliche Verlinkung zum Anmeldeverfahren in der Studienadministration
- **Online** gut zugängliche Informationen für Studierende über den folgenden Dreischritt, insbesondere Punkt 1 und Punkt 2:
    1. Erwartungen: Erklären von Anforderungen und Qualitätsmerkmalen
    2. Kommunizieren der Bewertungskriterien
    3. Schriftliche Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien im vorgegebenen Evaluationsformular
    - Jede betreuende Person ist dafür verantwortlich, diese Kriterien zu kommunizieren.
    - Auf Punkt 3 sollte online nur allgemein eingegangen werden; die effektive Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien erfolgt im entsprechenden Formular.

- Jede Fachbereichsleitung ist dafür verantwortlich, Neuprüfende zu instruieren.

3.3. Mündliche MA-Prüfungen

- **Online** gut zugängliche Informationen für Studierende, wer Prüfungen abnimmt
- **Online** gut zugängliche Verlinkung zum Anmeldeverfahren in der Studienadministration
- **Online** gut zugängliche Informationen für Studierende über den folgenden Dreischritt, insbesondere Punkt 1 und Punkt 2:
    1. Erwartungen: Erklären von Anforderungen und Qualitätsmerkmalen
    2. Kommunizieren der Bewertungskriterien
    3. Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien im direkten Gespräch im Anschluss an die Prüfung bei der Notenmitteilung
    - Jede betreuende Person ist dafür verantwortlich, diese Kriterien zu kommunizieren.
    - Auf Punkt 3 sollte online nur allgemein eingegangen werden; die effektive Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien erfolgt im direkten Austausch zwischen Dozierenden und Studierenden bei der Notenmitteilung im Anschluss an die Prüfung.

- Jede Fachbereichsleitung ist dafür verantwortlich, Neuprüfende zu instruieren.

Dieses Konzept wurde von der Prüfungskommission am 02.12.2025 verabschiedet. Die prozessbegleitende Evaluation wird nach zwei Durchgängen, im FS 2028, evaluiert und gegebenenfalls überarbeitet.

Prozessbegleitende Evaluation schriftlicher Arbeiten, schriftlicher BA-Prüfungen und mündlicher MA-Prüfungen: Überprüfungsraster zuhanden der Fachbereichsleitung

Erstellt von _____ am _____

Im Fachbereich unter Einbezug der Studierenden diskutiert am _____

1. Schriftliche (Pro)Seminararbeiten und MA-Arbeiten

[Bitte eintragen: Fachbereich/Disziplin/Person] Bitte prüfen Sie das Vorhandensein der folgenden Punkte:	Ja	Nein	Teilweise erfüllt	Massnahmen
Online Informationen zu *Erwartungen: Erklären von Anforderungen und Qualitätsmerkmalen*				
Online Informationen zu *Bewertungskriterien*				
Allgemeine online Informationen zur *Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien*				
Instruktionen neuer Lehrpersonen durch die Fachbereichsleitung				
KI-Hinweise				
Differenzierung der Anforderungen für unterschiedliche schriftliche Arbeiten in Inhalt und Umfang				
Empfehlung: «best practice» Beispiele				
Betreuungsprozess wurde im Fachbereich diskutiert				

Zusätzlich bei MA-Arbeiten

[Bitte eintragen: Fachbereich/Disziplin/Person] Bitte prüfen Sie das Vorhandensein der folgenden Punkte:	Ja	Nein	Teilweise erfüllt	Massnahmen
Online Informationen über betreuende Personen				
Online Verlinkung zum Anmeldeverfahren in der Studienadministration				

2. Schriftliche BA-Prüfungen

[Bitte eintragen: Fachbereich/Disziplin/Person] Bitte prüfen Sie das Vorhandensein der folgenden Punkte:	Ja	Nein	Teilweise erfüllt	Massnahmen
Online Informationen zu *Erwartungen: Erklären von Anforderungen und Qualitätsmerkmalen*				
Online Informationen zu *Bewertungskriterien*				
Online Informationen zur *Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien*				

Instruktionen neuer Lehrpersonen durch die Fachbereichsleitung				
Online Informationen über Personen, die Prüfungen abnehmen				
Online Verlinkung zum Anmeldeverfahren in der Studienadministration				

3. Mündliche MA-Prüfungen

[Bitte eintragen: Fachbereich/Disziplin/Person] Bitte prüfen Sie das Vorhandensein der folgenden Punkte:	Ja	Nein	Teilweise erfüllt	Massnahmen
Online Informationen zu *Erwartungen: Erklären von Anforderungen und Qualitätsmerkmalen*				
Online Informationen zu *Bewertungskriterien*				
Online Informationen zur *Rückmeldung anhand der Bewertungskriterien*				
Instruktionen neuer Lehrpersonen durch die Fachbereichsleitung				
Online Informationen über Personen, die Prüfungen abnehmen				
Online Verlinkung zum Anmeldeverfahren in der Studienadministration				